|  |  |
| --- | --- |
| **BỘ CÔNG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**  *Hà Nội, ngày tháng 12 năm 2020* |

**BẢN TỔNG HỢP, GIẢI TRÌNH, TIẾP THU Ý KIẾN GÓP Ý**

**Về dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định**

**số 37/2009/NĐ-CP của Chính phủ quy định các mục tiêu quan trọng về chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học – kỹ thuật, văn hóa, xã hội do lực lượng Cảnh sát nhân dân có trách nhiệm vũ trang bảo vệ và trách**

**nhiệm của cơ quan, tổ chức có liên quan**

Ngày 04/11/2020, Bộ Công an có văn bản số 3774/BCA-K02 gửi lấy ý kiến góp ý của các bộ, ngành, Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương về dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 37/2009/NĐ-CP ngày 23/4/2009 của Chính phủ quy định các mục tiêu quan trọng về chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học - kỹ thuật, văn hóa, xã hội do lực lượng Cảnh sát nhân dân có trách nhiệm vũ trang bảo vệ và trách nhiệm của cơ quan, tổ chức có liên quan và đã đăng tải dự thảo Nghị định trên Cổng thông tin điện tử của Chính phủ, Bộ Công an.

Đến nay đã có **44** cơ quan trên tổng số 88 cơ quan được gửi xin ý kiến có văn bản góp ý gửi về Bộ Công an, trong đó một số địa phương giao Công an tỉnh, thành phố trực thuộc tham gia ý kiến; trên Cổng thông tin điện tử của Chính phủ và Bộ Công an chưa nhận được ý kiến góp ý nào. Hầu hết các cơ quan có văn bản góp ý đều nhất trí với dự thảo Nghị định, bên cạnh đó có các ý kiến đề nghị bổ sung, chỉnh sửa một số nội dung, Bộ Công an đã tổng hợp, giải trình tiếp thu cụ thể như sau:

**1. Ý kiến tham gia về căn cứ ban hành Nghị định**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CƠ QUAN GÓP Ý** | **NỘI DUNG GÓP Ý** | **Ý KIẾN CỦA**  **BỘ CÔNG AN** |
| UBND tỉnh Cà Mau | Tại căn cứ ban hành Nghị định, đề nghị bổ sung Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22 tháng 11 năm 2019”. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại trong dự thảo |

**2. Ý kiến tham gia về Điều 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2.1. Khoản 1: Sửa đổi, bổ sung Khoản 2 Điều 1 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| **CƠ QUAN GÓP Ý** | **NỘI DUNG GÓP Ý** | **Ý KIẾN CỦA**  **BỘ CÔNG AN** |
| Bộ  Quốc phòng | Đề nghị bổ sung cụm từ “theo quy định của pháp luật” và viết lại như sau:  “2. Đối với các mục tiêu, đối tượng bảo vệ quy định tại Luật Cảnh vệ năm 2017 và các mục tiêu khác do Bộ Quốc phòng quản lý ***theo quy định của pháp luật*** không thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định này”. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại trong dự thảo |
| 2.2. Khoản 2: Sửa đổi, bổ sung Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP | | |
| Bộ Ngoại giao | Bộ Ngoại giao đề nghị hoàn thiện thêm điểm b như sau:  “ *Trụ sở cơ quan đại diện ngoại giao, cơ quan lãnh sự, cơ quan đại điện của tổ chức quốc tể thuộc hệ thống Liên hợp quốc tại Việt Nam; cơ quan đại diện của tổ chức quốc tế* ***khác*** *tại Việt Nam được Chính phủ cam kết bảo vệ an ninh theo* ***các*** *điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên”.* | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại trong dự thảo theo ý kiến của Bộ Ngoại giao và bổ sung thêm 01 khoản (khoản 8) thuộc Điều 1, quy định về việc sửa đổi, bổ sung Danh mục các mục tiêu quan trọng ban hành kèm theo Nghị định số 37/2009/NĐ-CP theo ý kiến của Bộ Tài chính và Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng. |
| Bộ Tài chính | Đề nghị nghiên cứu, rà soát, chỉnh sửa nội dung điểm b khoản 1 tại Danh mục kèm theo Nghị định số 37/2009/NĐ-CP để đảm bảo thống nhất, chính xác. |
| UBND tỉnh Sóc Trăng | Sau khi sửa đổi, bổ sung các mục tiêu, đề nghị lập danh sách các mục tiêu cụ thể ban hành theo Nghị định |
| Bộ Thông tin và Truyền thông | Đề nghị cân nhắc chỉnh sửa điểm đ như sau:  “đ) Nơi thu, phát sóng “quan trọng” phục vụ công tác thông tin, tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước”. | Bộ Công an giải trình như sau:  Tại khoản 2 Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP đã quy định điều kiện chung cho các loại mục tiêu được quy định tại khoản 1 Điều 4, đó là: *“Mục tiêu có tầm* ***quan trọng*** *đặc biệt, cần thiết phải có lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ”*. Do vậy, Bộ Công an thấy rằng không cần thiết phải bổ sung từ “quan trọng” vào điểm đ khoản 1 Điều 4. |
| UBND tỉnh Hà Giang | Đề nghị chỉnh sửa điểm đ “Nơi thu, phát sóng phục vụ công tác thông tin, tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước” thành: “Đài phát thanh, truyền hình cấp tỉnh, đài khu vực Trung ương”. | Bộ Công an giải trình như sau:  Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP quy định về điều kiện xác định mục tiêu, do vậy việc đặt ra các điều kiện, tiêu chí về loại mục tiêu cần có sự bao trùm đối với các mục tiêu có tầm quan trọng đặc biệt về các lĩnh vực chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học – kỹ thuật... Bộ Công an thấy rằng nên giữ nguyên quy định này để phù hợp với một số mục tiêu là các trạm, cột thu phát sóng quan trọng ở cả cấp Trung ương và địa phương. |
| UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Đề nghị bổ sung tại điểm đ “Nơi thu, phát sóng phục vụ công tác thông tin, tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước ở cấp độ trung ương, thành phố trực thuộc trung ương và tỉnh” |
| - Bộ Tư pháp  - Bộ Thông tin và Truyền thông  - Bộ Tài chính  -UBND tỉnh Điện Biên | Đối với việc bổ sung loại mục tiêu: “Khu di tích lịch sử cấp quốc gia, công trình, mục tiêu khoa học - kỹ thuật, kinh tế, văn hóa, xã hội”  Phạm vi mục tiêu nêu trên là khá rộng, số lượng mục tiêu thuộc loại này tương đối lớn và khó định lượng. Đề nghị cân nhắc giới hạn phạm vi của loại mục tiêu quy định tại dự thảo Nghị định hoặc bỏ quy định nêu trên tại dự thảo Nghị định vì trường hợp cần thiết, Thủ tướng Chính phủ sẽ quyết định mục tiêu như quy định tại điểm h của dự thảo Nghị định.  Trường hợp giữ nguyên, cần bổ sung tại dự thảo Tờ trình các thông tin liên quan đến số lượng mục tiêu thuộc loại này, tác động về biên chế, bộ máy của lực lượng vũ trang canh gác. Bên cạnh đó, đề nghị nghiên cứu sửa đổi, bổ sung quy định về quy mô, tính chất mục tiêu theo hướng cụ thể hóa các tiêu chí này, bảo đảm tính định lượng, dễ xác định, tạo thuận lợi cho các cơ quan trong quá trình đề nghị, thay đổi mục tiêu bảo vệ, đồng thời cũng là căn cứ để Bộ Công an thẩm định, trình Thủ tướng Chính phủ xem xét, quyết định. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại theo hướng không bổ sung loại mục tiêu nêu trên vào dự thảo Nghị định. |
| - UBND tỉnh  Đắk lắk  - UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Đề nghị bổ sung cụm từ “văn hóa” sau cụm từ “lịch sử”, viết lại thành: “*Khu di tích lịch sử - văn hóa cấp quốc gia; công trình mục tiêu khoa học – kĩ thuật, kinh tế, văn hóa, xã hội*”. |
| Tòa án nhân dân tối cao | Tại Điều 4. Điều kiện xác định mục tiêu và Điều 7. Trách nhiệm của Bộ Công an trong công tác bảo vệ mục tiêu, Tòa án nhân dân tối cao đề nghị bổ sung “***Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao, Tòa án nhân dân cấp tỉnh***” là mục tiêu, đối tượng bảo vệ theo quy định tại Luật Cảnh vệ năm 2017. | Việc bổ sung mục tiêu đã được quy định tại Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP, theo đó, Tòa án nhân dân tối cao cần lập hồ sơ đề nghị bổ sung danh mục mục tiêu và gửi về Bộ Công an để thẩm định, báo cáo Thủ tướng Chính phủ quyết đinh. Bên cạnh đó, hiện nay, tại Tòa án nhân dân các cấp khi có hoạt động xét xử thường xuyên có lực lượng Cảnh sát nhân dân làm nhiệm vụ hỗ trợ tư pháp, bảo vệ các phiên tòa cũng như lực lượng bảo vệ chuyên trách của Tòa án, do vậy Tòa án nhân dân tối cao cần rà soát, đối chiếu với các điều kiện, tiêu chí quy định tại Điều 4 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP hoặc quy định của Luật Cảnh vệ để thực hiện cho phù hợp. |
| **2.3. Khoản 3: Bổ sung điểm c khoản 2 Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| Bộ Tư pháp | Bộ Tư pháp cho rằng “rút lực lượng vũ trang canh gác” không phải là một quy trình mới mà là hệ quả của quyết định “thay đổi” mục tiêu theo quy định tại Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP. Do vậy, trường hợp cơ quan chủ trì soạn thảo không đề xuất sửa đổi Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP về thay đổi, bổ sung mục tiêu thì đề nghị cân nhắc việc bổ sung điểm c khoản 2 Điều 5, theo đó, quy trình rút lực lượng vũ trang canh gác phải bảo đảm thống nhất với quy trình thay đổi mục tiêu đã quy định tại Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP. Trường hợp cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất quy định về việc rút lực lượng vũ trang canh gác như một quy trình mới thì cần cân nhắc sửa đổi toàn diện Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP để bảo đảm tính đồng bộ, thống nhất, tránh cách hiểu khác nhau về vấn đề này.  - Bên cạnh đó, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc việc lấy ý kiến của cơ quan có mục tiêu canh gác trước khi Bộ Công an quyết định rút lực lượng vũ trang canh gác để bảo đảm tính chặt chẽ trong tổ chức thực hiện, bởi lẽ, việc bố trí lực lượng vũ trang canh gác xuất phát từ đề nghị của các cơ quan này. | Bộ Công an tiếp thu ý kiến góp ý của các cơ quan và điều chỉnh lại dự thảo theo hướng bổ sung thêm 01 khoản thuộc Điều 5 quy định về việc đưa mục tiêu ra khỏi Danh mục. Theo đó, đối với các mục tiêu thuộc Danh mục nhưng có sự thay đổi về tên, loại, quy mô, tính chất và không còn có tầm quan trọng đặc biệt hoặc không cần thiết phải có lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ, thì Bộ Công an có trách nhiệm phối hợp với các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, cơ quan có mục tiêu để báo cáo Thủ tướng Chính phủ đưa mục tiêu ra khỏi Danh mục và rút lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ tại mục tiêu đó. |
| Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội | Đề nghị quy định cụ thể trình tự, thủ tục, thẩm quyền quyết định đưa mục tiêu ra khỏi danh mục và rút lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ tại mục tiêu đó. |
| Bộ Tài chính | Đề nghị Bộ Công an bổ sung một khoản quy định riêng tại Điều 5 về nội dung này vì khoản 2 Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP quy định về Hồ sơ đề nghị thẩm định khi thay đổi, bổ sung mục tiêu cần bảo vệ. |
| Bộ Thông tin và Truyền thông | Đề nghị thống nhất các quy định rút mục tiêu bảo vệ với quy định về thẩm định mục tiêu bảo vệ. Đề nghị quy định rõ trách nhiệm của Bộ, ngành trong việc xác định các mục tiêu bảo vệ không còn đủ điều kiện là mục tiêu quan trọng. |
| Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn | Đề nghị sửa toàn bộ Điều 5 để quy định cụ thể các trường hợp đề nghị thay đổi, trình tự, thủ tục và thẩm quyền giải quyết. Theo đó chuyển nội dung khoản 5 Điều 7 (đã được sửa đổi, bổ sung) về Điều 5. |
| UBND tỉnh Điện Biên | Đề nghị bỏ cụm từ “mà cơ quan có mục tiêu” và sửa lại thành: “Đối với các mục tiêu không còn đủ điều kiện xác định là mục tiêu quan trọng, Bộ Công an có trách nhiệm xem xét, rút lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ tại mục tiêu đó. |
| UBND tỉnh Nam Định | Đề nghị sửa lại như sau: Đối với các mục tiêu mà cơ quan có mục tiêu đã giải thể, kết thúc hoạt động hoặc không cần thiết phải tiếp tục duy trì vũ trang canh gác bảo vệ, Bộ Công an có trách nhiệm xem xét, rút lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ tại mục tiêu đó. |
| **2.4. Khoản 4: Bổ sung Điều 5a sau Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| Bộ Tư pháp | - Chính sách “Quy định các hành vi gây mất an toàn hoặc đe dọa gây mất an toàn mục tiêu” đã được Bộ Công an đề xuất, báo cáo Chính phủ trong giai đoạn lập đề nghị xây dựng Nghị định. Tuy nhiên, đề nghị cân nhắc cách thức cụ thể hóa chính sách này tại dự thảo Nghị định để bảo đảm thể hiện chính xác nội dung chính sách đã được Chính phủ xem xét, thông qua, đồng thời tránh cách hiểu dự thảo Nghị định quy định về nội dung hạn chế quyền con người, quyền công dân. Theo đó, Bộ Tư pháp đề nghị chỉnh lý tên gọi Điều 5a theo hướng quy định “các hành vi gây mất an toàn hoặc đe dọa gây mất an toàn mục tiêu” như đúng tên gọi của chính sách. Quy định như vậy cũng phù hợp và thống nhất với quy định tại khoản 4 Điều 7 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP về trách nhiệm của Bộ Công an “chỉ đạo, tổ chức lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác, tuần tra bảo vệ mục tiêu quan trọng về chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học - kỹ thuật, văn hóa, xã hội nhằm chủ động phòng ngừa, phát hiện, ngăn chặn và xử lý kịp thời các hành vi xâm hại vào mục tiêu”, bảo đảm mục tiêu chính sách đề ra. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo |
| UBND tỉnh Điện Biên | - Tại khoản 4, Điều 1: Đề nghị bỏ cụm từ “dù bay” và sửa lại thành: “Thả diều, bóng bay, tàu bay không người lái và các phương tiện bay siêu nhẹ khác vào khu vực bên trong mục tiêu được bảo vệ” vì “dù bay” được xếp vào nhóm các phương tiện bay siêu nhẹ. Đồng thời, đề nghị bổ sung nội dung: “Sử dụng các loại đèn có công suất lớn hoặc các loại gương phản quang soi chiếu vào phạm vi mục tiêu được bảo vệ”. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo |
| - UBND tỉnh Đồng Nai  - UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Khoản 2 Điều 5a, đề nghị bổ sung như sau: “2. *Thả diều, bóng bay, dù bay,* ***kinh khí cầu,*** *tàu bay không người lái và các phương tiện bay siêu nhẹ khác vào khu vực bên trong mục tiêu được bảo vệ*  Tại khoản 2 Điều 5a, đề nghị bổ sung *“(flycam) thiết bị bay điều khiển từ xa dùng để chụp ảnh và quay phim ở trên không”* | Bộ Công an giữ nguyên như dự thảo vì:  Theo quy định tại Nghị định số 36/2008/NĐ-CP ngày 28/3/2008 của Chính phủ quy định về quản lý tàu bay không người lái và các phương tiện bay siêu nhẹ thì các loại khí cầu và các loại mô hình bay có điều khiển từ xa thuộc nhóm phương tiện bay siêu nhẹ, do vậy Bộ Công an thấy rằng không cần thiết bổ sung cụm từ “kinh khí cầu”, flycam hay “phương tiện điều khiển từ xa” vào khoản 2.  Đối với việc bổ sung cụm từ “vùng trời trên khu vực mục tiêu được bảo vệ” Bộ Công an thấy rằng theo quy định của Dự thảo thì khu vực bên trong mục tiêu đã bao hàm nội dung đề nghị của UBND tỉnh Tây Ninh. |
| UBND tỉnh Tây Ninh | Khoản 2 Điều 5a đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: ”Thả diều, bóng bay, dù bay, tàu bay không người lái, các phương tiện bay siêu nhẹ khác, **phương tiện điều khiển từ xa** vào khu vực bên trong và **vùng trời trên khu vực mục tiêu được bảo vệ**”. |
| - UBND tỉnh Đắk lắk  - UBND tỉnh Đồng Nai | Tại khoản 1 Điều 5a đề nghị thay thế từ “vào” bằng cụm từ “xâm nhập trái phép”, viết lại thành “*Xâm nhập trái phép mục tiêu, vọng gác bảo vệ mục tiêu*”. | Bộ Công an thấy rằng hành vi xâm nhập có thể được hiểu là hoạt động mang tính bí mật, với mục đích xấu, do vậy không thể bao trùm được hết đối với các hành vi vào mục tiêu trái phép một cách công khai, vô ý. Đồng thời nên giữ nguyên như dự thảo để phù hợp với việc sử dụng từ ngữ tại các văn bản quy phạm pháp luật khác như quy định về việc vào chỗ ở của người khác hay vào khu vực cấm khi chưa được phép... |
| Bộ Tài nguyên và Môi trường | Đề nghị cân nhắc, làm rõ quy định hành vi vứt rác hay các vật khác lên tường rào và khu vực liền kề với mục tiêu bảo vệ*,* làm rõ quy định về “*khu vực mục tiêu bảo vệ”, “khu vực liền kề mục tiêu”* | Bộ Công an giải trình như sau:  Việc đặt ra quy định này trong dự thảo xuất phát từ những tình huống thường xảy ra trong thực tiễn công tác bảo vệ mục tiêu. Hành vi để các đồ vật lạ tại mục tiêu, đặc biệt là tường rào, những vị trí liền kề bên ngoài tường rào có thể đa phần là vô hại, không gây ảnh hưởng trực tiếp đến an toàn mục tiêu nhưng tiềm ẩn nhiều nguy cơ bị đối tượng xấu đặt bom, mìn, các chất cháy, nổ, hay các chất độc hại khác nhằm tấn công mục tiêu. Việc xác định các mối nguy hạị như trên đòi hỏi phải thật nhanh chóng, kịp thời và thường gây rất nhiều khó khăn cho lực lượng chức năng. Do vậy để hạn chế tối đa các nguy cơ gây mất an toàn cho mục tiêu, Bộ Công an thấy rằng cần thiết quy định hành vi này trong dự thảo Nghị định để lực lượng Cảnh sát nhân dân và cơ quan, tổ chức, cá nhân có cơ sở pháp lý để chủ động nhận biết, phòng ngừa, ngăn chặn. |
| UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Tại khoản 8 đề nghị bổ sung *“giăng băng rôn phản đối”* tại khu vực mục tiêu bảo vệ | Bộ Công an giải trình như sau:  Các hành vi được quy định tại Điều 5a được xác định là những hành vi gây mất an toàn, đe dọa gây mất an toàn cho mục tiêu đều dựa trên cơ sở thực tiễn công tác bảo vệ mục tiêu và phù hợp với các quy định khác của pháp luật. Bộ Công an thấy rằng hành vi *“giăng băng rôn phản đối”* về cơ bản còn chưa thật sự rõ ràng, liên quan trực tiếp đến an toàn mục tiêu. Do vậy Bộ Công an chưa bổ sung quy định về hành vi trên vào Điều 5a. |
| Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn | Đề nghị cân nhắc bỏ khoản 9 Điều 5a “*các hành vi khác xâm hại mục tiêu, vọng gác bảo vệ mục tiêu theo quy định của pháp luật”,* đồng thời xem xét tính hợp lý đối với hành vi thả diều, bóng bay đối với những mục tiêu như Quảng trường Hồ Chí Minh, Khu di tích lịch sử Đền Hùng | Đối với quy định tại khoản 9 Điều 5a, Bộ Công an giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm tính chặt chẽ cũng như thống nhất với các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan.  Đối với hành vi thả diều, bóng bay trong trường hợp tại các mục tiêu như Quảng trường Hồ Chí Minh, Khu di tích lịch sử Đền Hùng... Bộ Công an tiếp thu và đã điều chỉnh lại dự thảo theo hướng sửa lại tên gọi Điều 5a. Những hành vi gây mất an toàn hoặc đe dọa gây mất an toàn mục tiêu. |
| **2.5. Khoản 5: Sửa đổi, bổ sung Điều 7 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| Bộ Nội vụ | Để phù hợp với khoản 3 điều 18 Luật quản lý vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017, tại điểm 8 khoản 5 dự thảo Nghị định đề nghị nghiên cứu rà soát lại để quy định cho thống nhất vì: (Việc trang bị vũ khí đối với sĩ quan, chiến sĩ làm công tác cảnh vệ đã được quy định tại Thông tư số 17/TT-BCA ngày 15/5/2018 của Bộ Công an).  Tại điểm 10 khoản 5 Điều 1 dự thảo Nghị định nên quy định như sau: “Đào tạo, huấn luyện lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu”. | Đối với quy định tại khoản 8, Bộ Công an thấy rằng Nghị định quy định trách nhiệm của Bộ Công an trong việc nghiên cứu, trang bị vũ khí, công cụ hỗ trợ, phương tiện phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu là phù hợp và góp phần cụ thể hóa quy định của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.  Cùng với đó, tại khoản 10 “*Biên chế, đào tạo, huấn luyện lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu”* Bộ Công an thấy cần giữ nguyên nội dung khoản này theo quy định tại Nghị định số 37/2009/NĐ-CP để bảo đảm công tác tổ chức, bố trí lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu. |
| UBND tỉnh  Cà Mau | - Tại khoản 8 Điều 7 trách nhiệm của Bộ Công an trong công tác bảo vệ mục tiêu), ghi: “Nghiên cứu, trang bị vũ khí, phương tiện, công cụ hỗ trợ phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu”.  Đề nghị bổ sung cụm từ “thiết bị nghiệp vụ” vào sau cụm từ “công cụ hỗ trợ”. Viết lại như sau: “Nghiên cứu, trang bị vũ khí, phương tiện, công cụ hỗ trợ, *thiết bị nghiệp vụ* phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu.” | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo |
| UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Tại khoản 4 Điều 7, đề nghị bổ sung từ “thường xuyên” vào trước ...tuần tra, bảo vệ mục tiêu quan trọng | Bộ Công an thấy rằng chưa cần thiết phải bổ sung cụm từ trên vì Bộ Công an đã ban hành Thông tư quy định về hoạt động vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu của lực lượng Cảnh sát bảo vệ, theo đó, việc vũ trang tuần tra canh gác bảo vệ được quy định phải tiến hành thường xuyên, liên tục 24/24 giờ. |
| UBND tỉnh Nam Định | Đề nghị bỏ khoản 9 Điều 7 và khoản 7 Điều 8 vì việc bố trí doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ còn phụ thuộc vào điều kiện thực tế của từng cơ quan, đơn vị, địa phương | Bộ Công an giải trình như sau:  Việc bố trí nhà ở, doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ bảo vệ mục tiêu là yêu cầu rất quan trọng. Xuất phát từ thực tiễn nhiệm vụ bảo vệ 24/24h tại các mục tiêu, nếu không có doanh trại đóng quân, nơi quản lý, bảo quản vũ khí, công cụ hỗ trợ sẽ không bảo đảm thực hiện tốt nhiệm vụ.  Nghị định số 37/2009/NĐ-CP quy định Bộ Ngoại giao chủ trì, phối hợp với Bộ Công an báo cáo cấp có thẩm quyền bố trí nhà ở (doanh trại) cho cán bộ, chiến sĩ làm nhiệm vụ vũ trang canh gác bảo vệ các mục tiêu ngoại giao (đối với các mục tiêu khác, do cơ quan có mục tiêu bố trí). Tuy nhiên qua tổng kết thực tiễn thực hiện quy định này cũng như theo ý kiến đề nghị của Bộ Ngoại giao thì việc giao trách nhiệm này cho Bộ Công an chủ trì sẽ khả thi và hiệu quả hơn, đồng thời cần phải có sự tham gia phối hợp chặt chẽ của Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương nơi có mục tiêu đặt trên địa bàn để bảo đảm bố trí quỹ đất phục vụ việc xây dựng doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ làm nhiệm vụ. |
| Bộ Tư pháp | - Khoản 5 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Điều 7 Nghị định số 39/2009/NĐ-CP, trong đó quy định Bộ Công an “Căn cứ đề nghị của cơ quan có mục tiêu và tính chất của mục tiêu để xem xét, áp dụng các biện pháp phù hợp hỗ trợ công tác bảo đảm an ninh, an toàn cho các mục tiêu không đủ điều kiện theo quy định tại Điều 4 Nghị định này”. Trong khi đó, khoản 3 Điều 1 dự thảo Nghị định này bổ sung quy định “đối với các mục tiêu mà cơ quan có mục tiêu không còn đủ điều kiện xác định là mục tiêu quan trọng, Bộ Công an có trách nhiệm xem xét, rút lực lượng Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ tại mục tiêu đó”. Như vậy, ngay tại dự thảo Nghị định đang có sự mâu thuẫn khi vừa quy định trường hợp rút lực lưọng vũ trang canh gác khi không đủ điều kiện xác định là mục tiêu quan trọng; vừa quy định trường hợp mặc dù không đủ điều kiện xác định là mục tiêu quan trọng nhưng vẫn bố trí, áp dụng các biện pháp hỗ trợ phù hợp để bảo đảm an ninh, an toàn. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải trình, làm rõ nội dung này.  - Trong trường hợp tiếp tục đề xuất quy định như tại dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ nội dung của “biện pháp hỗ trợ công tác bảo đảm an ninh, an toàn”, tác động của việc áp dụng biện pháp này đối với tổ chức bộ máy, biên chế của lực lượng vũ trang. | Bộ Công an tiếp thu và điều chỉnh lại theo hướng sửa đổi, làm rõ hơn quy định tại khoản 3 Điều 1 của dự thảo như đã giải trình để tránh cách hiểu mâu thuẫn với khoản 5.  Đối với quy định tại khoản 5 Điều 1 dự thảo Nghị định, Bộ Công an xin giải trình như sau: Căn cứ chức năng, nhiệm vụ được giao là bảo vệ an ninh quốc gia, bảo đảm trật tự, an toàn xã hội và bảo vệ tính mạng, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân, Bộ Công an thấy rằng việc xem xét, hỗ trợ công tác bảo đảm an ninh, an toàn cho các mục tiêu không đủ điều kiện hay các đối tượng khác là phù hợp và cần thiết, đặc biệt đối với các đối tượng tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn. Thực tế hiện nay, lực lượng Cảnh sát nhân dân thường xuyên thực hiện công tác hỗ trợ bảo đảm an ninh, an toàn đối với một số bệnh viện lớn, trụ sở cơ quan chính quyền ở cấp huyện hay các đối tượng khác không phải là mục tiêu theo quy định nhưng có tầm quan trọng nhất định và trong thời điểm có sự phức tạp về an ninh, trật tự. Việc hỗ trợ bảo đảm an ninh, an toàn có thể bằng hình thức canh gác bảo vệ (như việc hỗ trợ bảo vệ công ty in dịch vụ ngân hàng Agribank trong thời gian được Thống đốc ngân hàng Nhà nước giao in tiền mệnh giá nhỏ) hoặc cũng có thể hỗ trợ bảo đảm an ninh, an toàn dưới hình thức tăng cường lực lượng tuần tra, kiểm soát tại địa bàn, khu vực có đối tượng, mục tiêu cần bảo vệ như đối với một số mục tiêu không có trụ sở độc lập, riêng biệt, không có vị trí để bố trí được vọng gác.... Việc hỗ trợ bảo đảm an ninh trật tự ở từng thời điểm cụ thể, không biên chế thành mục tiêu, vọng gác, do đó không phát sinh tăng biên chế quân số làm nhiệm vụ. |
| **2.6. Khoản 6: Sửa đổi, bổ sung Điều 8 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| **CƠ QUAN GÓP Ý** | **NỘI DUNG GÓP Ý** | **Ý KIẾN CỦA**  **BỘ CÔNG AN** |
| Bộ Quốc phòng | Khoản 6 Điều 8, đề nghị nghiên cứu viết lại như sau: “Bộ Quốc phòng chủ trì, phối hợp với Bộ Công an, ***các bộ, ngành liên quan quản lý bảo vệ vùng trời quốc gia và quản lý điều hành các hoạt động bay***theo quy định của pháp luật”. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo. |
| Bộ Nội vụ | Tại Điều 8 khoản 6 Điều 1 dự thảo Nghị định nên quy định như sau: “Bộ Quốc phòng chủ trì, phối hợp với Bộ Công an bảo vệ mục tiêu và xử lý các hành vi xâm phạm mục tiêu từ trên không theo quy định của pháp luật”. |
| Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội | Tại khoản 6 Điều 1, đề nghị quy định rõ trường hợp nào thì Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố có trách nhiệm “bố trí quỹ đất để xây dựng doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ các mục tiêu”. | Tại dự thảo đã quy định Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố có trách nhiệm “bố trí quỹ đất để xây dựng doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ Cảnh sát nhân dân vũ trang canh gác bảo vệ các mục tiêu được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 4 Nghị định này” theo đó, gồm các mục tiêu *Trụ sở cơ quan đại diện ngoại giao, cơ quan lãnh sự, cơ quan đại điện của tổ chức quốc tế thuộc hệ thống Liên hợp quốc tại Việt Nam; cơ quan đại diện của tổ chức quốc tế khác tại Việt Nam được Chính phủ cam kết bảo vệ an ninh theo các**điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên.* |
| UBND tỉnh Cà Mau | Tại khoản 6 Điều 1 (sửa đổi, bổ sung khoản 7 Điều 8 trách nhiệm của Bộ, Cơ quan ngang Bộ, Cơ quan thuộc Chính phủ, ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương trong công tác bảo vệ mục tiêu), ghi: “Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có trách nhiệm chỉ đạo việc bố trí xây dựng, lắp đặt vọng gác, thiết bị phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục”.  - Đề nghị bổ sung từ “tiêu” vào sau cụm từ “bảo vệ mục”. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo |
| UBND tỉnh Kon Tum | Đề nghị biên tập lại khoản 7 Điều 8 như sau: Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có trách nhiệm chỉ đạo các cơ quan có mục tiêu bảo vệ bố trí xây dựng, lắp đặt vọng gác, thiết bị phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu... | Bộ Công an gữ nguyên như dự thảo vì tại một số địa phương có các mục tiêu như trụ sở cơ quan đại diện ngoại giao, cơ quan lãnh sự hay các cơ quan bộ, ngành thì việc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh chỉ đạo các cơ quan có mục tiêu nêu trên trên là chưa phù hợp về mặt quan hệ công tác. |
| UBND tỉnh Thừa Thiên Huế | Đề nghị quy định rõ trách nhiệm của UBND tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương trong việc bố trí quỹ đất trên vỉa hè tại các mục tiêu để bố trí đặt vọng gác ngoài hàng rào mục tiêu cần bảo vệ | Tại khoản 6 Điều 1 dự thảo Nghị định đã quy định “Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có trách nhiệm chỉ đạo việc bố trí xây dựng, lắp đặt vọng gác, thiết bị phục vụ công tác vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu” Bộ Công an thấy rằng quy định tại dự thảo đã bao gồm đẩy đủ cả việc bố trí quỹ đất để xây dựng, lắp đặt vọng gác trên vỉa hè. |
| **2.7. Khoản 7: Sửa đổi, bổ sung khoản 4 Điều 9** **Nghị định số 37/2009/NĐ-CP** | | |
| Bộ Khoa học và Công nghệ | Đề nghị sửa đổi Khoản 4 Điều 9 như sau:  *Chủ trì, phối hợp ...; trang bị cơ sở vật chất, thiết bị bảo vệ gắn liền mục tiêu;* ***áp dụng các thành tựu khoa học và công nghệ, đặc biệt là các công nghệ chủ chốt của cuộc Cách mạng công nghiệp lần thứ 4*** *phục vụ bảo vệ an ninh, an toàn mục tiêu.* | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo |
| UBND tỉnh Đồng Nai | Tại khoản 7 Điều 1 Dự thảo Nghị định quy định sửa đổi Khoản 4 Điều 9, đề nghị bổ sung như sau: *“4. Chủ trì, phối hợp ... thiết bị bảo vệ gắn liền mục tiêu;* ***ứng dụng*** *công nghệ, khoa học* - *kỹ thuật phục vụ bảo vệ an ninh, an toàn mục tiêu.* |

**3. Ý kiến tham gia về Điều 2. Trách nhiệm thi hành**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CƠ QUAN GÓP Ý** | **NỘI DUNG GÓP Ý** | **Ý KIẾN CỦA**  **BỘ CÔNG AN** |
| UBND tỉnh Điện Biên | Đề nghị sửa lại như sau:  “Các Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, Thủ trưởng cơ quan thuộc Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương và **Lãnh đạo** các cơ quan, tổ chức có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Nghị định này”. | Bộ Công an giữ nguyên như dự thảo theo thông lệ và phù hợp với các văn bản quy phạm pháp luật khác. Bên cạnh đó, từ “lãnh đạo” còn mang nghĩa chung chung, chưa được xác định cụ thể trong các văn bản chính thức. |

**4. Ý kiến tham gia khác về dự thảo Nghị định**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CƠ QUAN GÓP Ý** | **NỘI DUNG GÓP Ý** | **Ý KIẾN CỦA**  **BỘ CÔNG AN** |
| Thanh tra Chính phủ | Ngày 27/9/2020 Thanh tra Chính phủ đã có Báo cáo số 2412/BC-TTCP gửi Thủ tướng Chính phủ và ngày 22/11/2017 có Công văn số 2921/TTCT-BTCDTW gửi Bộ Công an đề xuất đưa Trụ sở Tiếp công dân Trung ương vào diện mục tiêu bảo vệ của lực lượng Cảnh sát nhân dân (có Báo cáo và Công văn gửi kèm). Để đảm bảo an ninh, trật tự nơi tiếp công dân, đề nghị Bộ Công an và Ban soạn thảo bổ sung vào điểm a khoản 2 Điều 1 loại mục tiêu: Trụ sở tiếp công dân Trung ương tại Hà Nội và thành phố Hồ Chí Minh. | Đối với *“Trụ sở tiếp công dân Trung ương”* năm 2018 Thanh tra Chính phủ đã lập hồ sơ đề nghị bổ sung trụ sở tiếp công dân Trung ương vào danh mục mục tiêu và gửi về Bộ Công an. Bộ Công an đã nghiên cứu, thẩm định và có văn bản trả lời Thanh tra Chính phủ. Theo đó, trụ sở nêu trên chưa đáp ứng đủ các tiêu chí để xác định mục tiêu theo quy định để tổ chức lực lượng Cảnh sát nhân dân tổ chức vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu. |
| Bộ Thông tin và Truyền thông | Về Điều 1 Khoản 5 “danh mục các mục tiêu quan trọng về chính trị, kinh tế, ngoại giao, khoa học – kỹ thuật, văn hóa, xã hội do lực lượng Cảnh sát nhân dân có trách nhiệm vũ trang canh gác bảo vệ”: Đề nghị bổ sung 02 đơn vị: Bưu điện T26 và Bưu điện T78 với lý do các đơn vị này có nhiệm vụ bảo đảm thông tin phục vụ các cơ quan Đảng, Nhà nước khu vực Tp. Hồ Chí Minh và khu vực Tp. Đà Nằng. | Việc bổ sung vào danh mục các mục tiêu được thực hiện theo quy định tại Điều 5 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP. Theo đó các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương có đề nghị bổ sung mục tiêu căn cứ vào Điều 4 quy định về điều kiện xác định mục tiêu, gồm điều kiện về loại mục tiêu, điều kiện về quy mô, tính chất của mục tiêu để lập hồ sơ đề nghị và gửi về Bộ Công an để thẩm định, báo cáo Thủ tướng Chính phủ quyết định.  Do vậy, nếu Bộ Thông tin và truyền thông, Ngân hàng Nhà nước Việt Nam xác định các đơn vị nêu trên đáp ứng đủ điều kiện theo quy định, đề nghị các bộ, ngành lập hồ sơ gửi Bộ Công an thẩm định để có cơ sở báo cáo Thủ tướng Chính phủ quyết định. |
| Ngân hàng Nhà nước Việt Nam | Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm 17 thuộc Danh mục các mục tiêu như sau: *Các cơ sở in, đúc tiền thuộc ngành ngân hàng thực hiện nhiệm vụ in, đúc tiền cho Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, các cơ sở tiêu hủy tiền không đủ tiêu chuẩn lưu thông thuộc Ngân hàng Nhà nước Việt Nam*  Đề nghị bổ sung 02 mục tiêu vào danh mục:  - Trung tâm dữ liệu chính Ngân hàng Nhà nước Việt Nam  - Trung tâm dữ liệu dự phòng Ngân hàng Nhà nước Việt Nam |
| Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội | Tại Dự thảo Tờ trình, đề nghị bổ sung các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan làm cơ sở pháp lý cần thiết để sửa đổi, bổ sung nghị định. Đồng thời, làm rõ hơn các vướng mắc, bất cập dẫn đến sự cần thiết ban hành Nghị định. | Bộ Công an tiếp thu và sẽ điều chỉnh lại dự thảo Tờ trình |
| UBND tỉnh Bắc Kạn | Tại dự thảo Tờ trình, cần quy định rõ việc xây dựng nơi ở, công tác của lực lượng Cảnh sát bảo vệ mục tiêu trụ sở cơ quan Đảng, Nhà nước là một bộ phận bắt buộc trong mục tiêu.  Việc trang bị cơ sở vật chất phục vụ công tác bảo vệ mục tiêu phải được đưa vào dự toán chi phí hàng năm của đơn vị có mục tiêu.  Cần bổ sung nội dung quy định cán bộ, chiến sĩ bảo vệ mục tiêu được xử phạt vi phạm hành chính theo thủ tục rút gọn quy định tại Luật xử phạt vi phạm hành chính với một số hành vi xâm phạm mục tiêu. | Bộ Công an xin giải trình như sau:  Tại khoản 5 Điều 9 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP quy định trách nhiệm của cơ quan có mục tiêu: “Tạo điều kiện sinh hoạt cần thiết, thuận lợi cho cán bộ, chiến sĩ Cảnh sát nhân dân trực tiếp vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu”. Việc bố trí doanh trại cho cán bộ, chiến sĩ bên trong mục tiêu là rất thuận lợi cho công tác bảo vệ cũng như sẵn sàng tăng cường lực lượng phối hợp giải quyết các tình huống, tuy nhiên việc đặt ra quy định này có phần còn cứng nhắc và khó khả thi nếu triển khai thực hiện trên phạm vi toàn quốc vì có thể một số doanh trại nằm gần với mục tiêu, hoặc các mục tiêu có trụ sở được xây dựng từ lâu, không đủ diện tích hay các điều kiện khác để bố trí doanh trại bên trong. Mặt khác, quy định này sẽ phát sinh nhiều chi phí cho việc xây dựng, bố trí doanh trại mới. Do vậy Bộ Công an thấy rằng nên giữ nguyên như quy định tại Nghị định số 37/2009/NĐ-CP để bảo đảm tính linh hoạt, phù hợp với tình hình thực tế.  Đối với việc trang bị cơ sở vật chất phục vụ công tác bảo vệ mục tiêu thuộc quy định tại khoản 4 Điều 9 Nghị định số 37/2009/NĐ-CP, đây là yêu cầu, điều kiện cần đáp ứng trong giai đoạn chuẩn bị để tổ chức vũ trang canh gác bảo vệ mục tiêu, như việc bố trí vọng gác, tường rào, đèn chiếu sáng, camera... do vậy, việc đưa các nội dung này vào dự toán hàng năm của cơ quan có mục tiêu là chưa phù hợp, có thể chỉ là kinh phí cho việc sửa chữa, bổ sung, thay thế cơ sở vật chất theo yêu cầu từ tình hình thực tế.  Đối với đề nghị bổ sung quy định cán bộ, chiến sĩ Cảnh sát bảo vệ mục tiêu được xử phạt vi phạm hành chính, đây là nội dung liên quan đến thẩm quyền xử phạt vi phạm, nằm ngoài phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 37/2009/NĐ-CP cũng như dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung. Bộ Công an xin ghi nhận ý kiến của Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Kạn và sẽ rà soát, nghiên cứu sự phù hợp của nội dung này với những quy định có liên quan. |